

**«Анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся МАОУ СОШ №2, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования в 2024-2025 учебном году»**

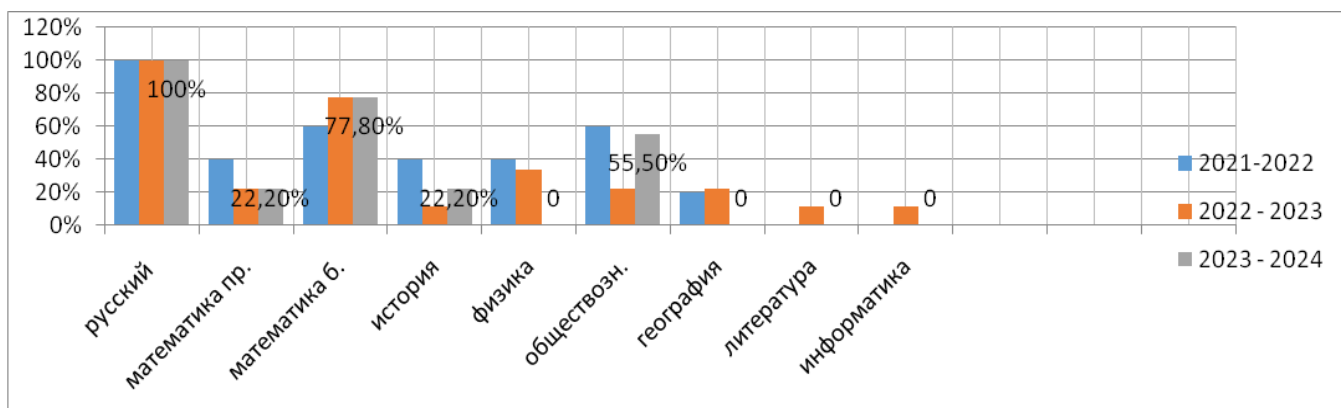
В 2024 году ГИА-11 проводилась в соответствии с Порядком, утвержденным приказом Минпросвещения, Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552. В течение 2023 - 2024 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка обучающихся к ЕГЭ. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ был разработан план-график подготовки учащихся к ЕГЭ, разработаны индивидуальные образовательные маршруты для каждого учащегося, где обучающиеся прописывали свои цели на учебный год, свои желаемые результаты по предметам, учителя определили каждому свои рекомендации. Со всем этим ознакомились родители.

В начале 2023-2024 учебного года сформирована база данных по учащимся 11 класса для сдачи ЕГЭ-2024, которая обновлялась в течение года. В этом учебном году обучающиеся создали свой личный кабинет на платформе гиабб.ру, через личный кабинет они дистанционно подали заявление на итоговую аттестацию, здесь же они могли узнать свои результаты экзаменов.

Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, дополнительных и индивидуальных занятиях. В течение учебного года проведены внутришкольные пробные экзамены в форме и по материалам ЕГЭ в рамках административного контроля, а также в рамках текущего контроля самими учителями - предметниками. В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством просвещения, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ и репетиционного тестирования, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки планов мероприятий по подготовке к ЕГЭ. Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Неоднократно были проведены индивидуальные встречи с каждым родителем и их ребенком вместе с администрацией, где обсуждались текущие результаты, имеющиеся проблемы. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил провести корректировку в работе по подготовке к ЕГЭ. Учителя – предметники при подготовке к ЕГЭ работали с методическими материалами ФИПИ.

В 2023-2024 учебном году в МАОУ СОШ № 2 в 11-ом классе обучалось 9 человек. Из 9 человек на итоговую аттестацию вышли все 9 человек – все они допущены к ГИА, так как освоили ООП СОО, не имели академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план (имеют годовые отметки по всем учебным предметам не ниже удовлетворительных), а также имеющих «зачет» за итоговое сочинение (протокол педагогического совета № 7 от 17.05.24 г.). Из 9 человек двое учеников (22,2%) сдавали только русский и математику для получения аттестата.

Перечень предметов по выбору на ЕГЭ следующий: русский язык сдавали 9 человек (100%), математику (профиль) – 2 человека (22,2%), математику (база) – 7 человек (77,8%), историю – 2 человека (22,2 %), физику – 1 человек (11,1 %), обществознание – 5 человек (55,5 %), информатику 1 человек (11,1%). Если сравнить с выбором предметов в прошлом учебном году, то неизменными в перечне остаются математика (профиль), физика, история, обществознание, второй год подряд сдают информатику.



Итоговая аттестация для учеников началась 28 мая с русского языка.

### **Результаты ЕГЭ по русскому языку**

К ЕГЭ по русскому языку выпускников готовила учитель Бызова Н.Г. (1 кв.к.). В течение учебного года проводились консультации для выпускников 11 класса. Проводились индивидуальные и групповые занятия по русскому языку с целью повышения качества знаний и подготовки к ЕГЭ. В течение года проводились тренировочные работы по русскому языку в форме ЕГЭ с использованием сайта «ФИПИ», «Решу ЕГЭ». Дополнением к основному курсу русского языка в 10-11 классах являлся курс внеурочной деятельности «Трудности русского языка при подготовке к ЕГЭ», содержание программы которого предполагает расширение и углубление теоретического материала, позволяющее формирование практических навыков выполнения тестовых заданий на ЕГЭ. Также, факультативный курс практической направленности «Учимся работать с текстом», целью которого являлось формирование умения создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста, то есть сочинение в формате ЕГЭ.

На выполнение заданий на экзамене учащимся отводилось 210 минут (3ч.30мин.)

Минимальный балл для получения аттестата 24 балла, для поступления в ВУЗ – 40 баллов. Минимальный порог для получения аттестата и минимальный порог для поступления в ВУЗ перешли все 9 человек (100%). Минимальный тестовый балл по русскому языку, который получили обучающиеся, 42 (в прошлом учебном году 43 балла). Средний тестовый балл у выпускников – 68 баллов (в прошлом году был 67 баллов). **Средний тестовый балл выше результата по России на 4,12 балла, а также соответствует среднему тестовому баллу по Невьянскому городскому округу.** Самый высокий балл – 89 баллов (в прошлом году был 87). У троих обучающихся высокобалльные результаты (33,3%) – 89, 86, 83 балла.

Чтобы проанализировать объективность выставления отметок за четверти и за год, можно условно перевести баллы в отметки. Проанализировав полученные данные, можно констатировать следующее: 8 человек (89%) подтвердили свои годовые отметки.

**Анализ результатов по русскому языку.** Первичный балл в этом учебном году был изменен с 54 до 50 баллов. За задания первой части с кратким ответом можно получить 29 первичных баллов, за задание второй части (сочинение) - 21 балл. Минимальный балл 24.

Изменились задания 13 и 14, они стали сложнее. Раньше предлагался только один правильный ответ, который и надо было найти. Сейчас в задании 13, например, надо указать варианты ответов (их обычно 3), где НЕ со словом пишется раздельно. Если хотя бы один вариант неверный, то балл не засчитывается. Иначе оцениваются задания 8 и 26. Задание 8 "подшевелю", за него можно было получить 3 балла, сейчас только 2. Строже оценивается задание 26, за него дают 3 балла вместо 4. Сложнее сформулировано задание 27. Примеры - иллюстрации к проблеме, которую комментирует ученик, являются обязательной частью пояснений. Раньше за примеры давали 5 баллов, теперь только 3. Изменились и критерии оценивания грамотности задания 27. Например, для проверки орфографии больше нет понятия "однотипные ошибки". Каждая будет считаться за отдельную. Из-за изменений шкалы пересчёта первичных баллов в тестовые цена ошибки возросла. Например, в русском языке 50 первичных и 100 тестовых баллов. Но это не 1 к 2. Нет ошибок — 100 баллов, одна ошибка — 97, две - 94 и т.д.

Но сильное потрясение вызвали у ребят тексты, по которым нужно было писать сочинения. Они были сложны для понимания детей. Некоторые ребята не смогли найти проблему, настолько тексты были трудны, пространны, непонятны.

Поэлементный анализ выполненных заданий показывает, что наиболее трудным оказалось 21 задание. Нужно было указать предложения, в которых одна и та же орфограмма или пунктограмма. Процент выполнения задания - 33%. Текст для выявления однотипных орфограмм очень большой - 115 слов. Времени на экзамене очень мало, поэтому детям было трудно разобраться.

Задания 3, 4, 11 выполнены на 55%. Это постановка ударения. Трудно знать все ударения в словах, т.к. в русском языке ударение плавающее.

В задании 11 даны 10 слов, нужно указать правильную букву (гласную или согласную), правильный вариант при этом не один, а несколько. Если один ответ неверный, балл не ставится, многие ученики не смогли найти правильный ответ.

Средний балл выполнения тестовых заданий 18 из 29 (62,1%).

Несмотря на то, что тексты для сочинения были трудными, трое ребят набрали 20 баллов (из 21). Остальные от 17 до 12 баллов. Средний балл 18,5 (из 21) – 88,1%. Основные замечания по сочинению – это грамматические и речевые ошибки.

Подготовка к ЕГЭ велась весь год, каждую неделю дети посещали дополнительные занятия. Писали сочинения, решали тесты. У кого не получалось, приглашались индивидуально. Раз в четверть результаты работ детей доводились до сведения родителей. Все дети систематически посещали занятия муниципального «Клуба знатоков». Велась консультация по 2-3 часа, где отрабатывались нужные навыки. Все это способствовало хорошим результатам.

Анализ результатов ЕГЭ 2024 года позволяет говорить о достаточном в целом уровне подготовки выпускников по русскому языку. Основные элементы содержания школьной программы, отраженные в контрольно-измерительных материалах, освоены более чем на 80%.

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали повышенный уровень знаний, подтвердили годовые оценки по русскому языку.

### **Результаты по математике (база)**

К экзамену по математике готовила Крылова Н.В. (СЗД). Минимальный балл, который необходимо набрать – отметка «3». Математику на базовом уровне сдавали семь человек. Они преодолели минимальный порог и на экзамене получили две отметки «5» – 28,6%; отметку «4» получили 2 человека (28,6%), отметку «3» получили 3 человека (42,8 %). Средний балл по математике (база) – «4», что соответствует среднему баллу за прошлый учебный год. Самый высокий балл 19 из 21. Средний первичный балл по классу 14 баллов (в прошлом году было 13 баллов).

Не справились от 80%-100% обучающихся при решении сложной логической задачи (№21) и при выполнении математических преобразований (№16). Вызвали затруднения задания 11, 13, 18 и 7, с которыми учащиеся справились от 50% до 70%. Затруднения вызвали задания на решение стереометрических задач, чтение графиков и решение неравенств. С остальными заданиями справились почти все.

### **Результаты ЕГЭ по математике (профиль)**

В 2023-2024 учебном году математику (профиль) выбрали 2 человека. К данному экзамену учеников готовил Крылова Н.В.

Минимальный порог, который должны преодолеть выпускники – 27 баллов (для поступления в ВУЗ необходимо 39 баллов). Этот порог преодолели все. Минимальный тестовый балл, который получили 11-классники, 74 балла (в прошлом году было 46 баллов). Максимальный тестовый балл 76. В прошлом году максимальный тестовый балл был 68. **Средний тестовый балл за экзамен 75 (в прошлом году был 57), что выше результата по России на 12,45 балла, а также выше на 16,11 балла среднего результата по Невьянскому городскому округу.**

Все задания, выполненные учащимися, относятся к заданиям с кратким ответом, то есть, это самые простые задания. К ним относятся: графики, последовательности и простейшие арифметические расчеты. С первой частью справились. Во второй части правильно решили тригонометрическое уравнение.

Если условно перевести результаты профильного уровня в отметки, то в целом можно сказать, что подтвердили годовую отметку по математике 5 человек (55,6%), выше годовой отметки результаты у трех человек (33,3%), один человек имеет результат ниже своей годовой отметки (11,1%).

За два года была проведена большая работа:

- отработывались вычислительные навыки;
- индивидуально отработывались сложные темы;
- раз в четверть писали пробники и разбирали ошибки;
- с результатами знакомили родителей вместе с классным руководителем.

### **Результаты ЕГЭ по истории**

К ЕГЭ по истории готовила учитель Белова А.И. (в.кв.к.). Сдавали историю 2 человека (22,2 %). Минимальный порог, который необходимо пройти, 32 балла (для ВУЗа 35). Порог ученицы преодолели. Минимальный набранный балл 47, максимальный балл 49. **Средний тестовый балл 48 (в прошлом году был 78). Средний балл ниже общероссийского результата на 9,2, а также ниже результата по Невьянскому городскому округу на 11,3.** Невысокий результат объясняется тем, что ученицы выбрали данный экзамен «на всякий случай».

### **Результаты ЕГЭ по физике**

К ЕГЭ по физике готовила учитель Герасимова Т.В. (1 кв.к.). Сдавал экзамен один человек (11,1 %). Минимальный балл, который нужно было набрать, 36 (для ВУЗа необходимо 39). Порог участник ГИА преодолел. **Средний тестовый балл за физику 62 балла (в прошлом году средний балл 50,5 баллов). Этот результат ниже результата по России на 1,2 балла, а также ниже на 1,05 балла результата по Невьянскому ГО.**

Обучающийся приступил только к выполнению тестовой части. Вторую развернутую часть не выполнял.

Чтобы проанализировать объективность выставления отметок за четверти и за год, можно условно перевести баллы в отметки. Проанализировав полученные данные, можно констатировать следующее: участник ГИА подтвердил свою годовую отметку.

Характеристика КИМ, изменения в КИМ в 2024 году.

- 1) Число заданий сокращено с 30 до 26. В первой части работы удалены интегрированное задание на распознавание графических зависимостей и два задания на определение соответствия формул и физических величин по механике и электродинамике; во второй части работы удалено одно из заданий высокого уровня сложности (расчётная задача). Одно из заданий с кратким ответом в виде числа в первой части работы перенесено из раздела «МКТ и термодинамика» в раздел «Механика».
- 2) Сокращён общий объём проверяемых элементов содержания, а также спектр проверяемых элементов содержания в заданиях базового уровня с кратким ответом, что отражено в кодификаторе элементов содержания и обобщённом плане варианта КИМ ЕГЭ по физике.
- 3) Максимальный первичный балл уменьшен с 54 до 45 баллов.

Анализ результатов показал, что ученик выполнил первую часть работы (задания с кратким ответом) на 95%, вторую часть (задания с развернутым ответом) не выполнял. В первой части работы не выполнил 11 задание по теме «Термодинамика». Задание ориентировано на качественное понимание темы «Насыщенный пар, влажность воздуха», на умение работать с графиками зависимости термодинамических величин друг от друга или времени.

При подготовке к ГИА проводились внеурочные занятия - 2 часа в неделю в 10 и 11 классах. Ученик достаточно уделит время на подготовку к экзамену: систематически посещал дополнительные занятия, самостоятельно прорешивал варианты работ под редакцией М.Ю. Демидовой, использовал интернет ресурсы.

### **Результаты ЕГЭ по обществознанию**

К ЕГЭ по обществознанию готовила Белова А.И. (в.кв.к.). Экзамен сдавали 5 человек (55,5 %). Минимальный балл за экзамен 42, который нужно было набрать (для ВУЗа 45 баллов). Максимальный балл за экзамен - 79 баллов (в прошлом году был 67 баллов). Минимальный балл – 48 (в прошлом году 66). **Средний тестовый балл за экзамен – 64 балла (в прошлом году был 66,5). Средний балл выше результата по России на 9 баллов, а также выше среднего балла по Невьянскому ГО на 4,4 балла.**

Чтобы проанализировать объективность выставления отметок за четверти и за год, можно условно перевести баллы в отметки. Проанализировав полученные данные, можно констатировать следующее: 3 человека (60 %) подтвердили свои годовые отметки, 1 человек (20%) понизил свой годовой результат, 1 человек (20 %) повысил.

Все ученики хорошо справились с заданием 17 (работа с текстом), нужно привести прямые цитаты из текста при ответе на вопрос, с заданием 21 (анализ экономического графика). Самыми сложными для учеников стали задания 24 (составить план развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса), 25 (рассуждение с привлечением актуальных реалий). Многие участники экзамена получили за эти задания 0 баллов, так как в задании попала сложная тема. Дети не смогли обобщить полученные знания и изложить ответ на 24, 25 задания.

На протяжении всего учебного года ученики посещали курс внеурочной деятельности “Практическое обществознание” и факультативный курс “Право”, что способствовало их подготовке к ЕГЭ. Так же на уроках обществознания систематически использовались задания ЕГЭ для проверки знаний учащихся и их подготовки к экзамену.

Систематическая подготовка, организованная в урочное и внеурочное время, способствовала хорошим результатам.

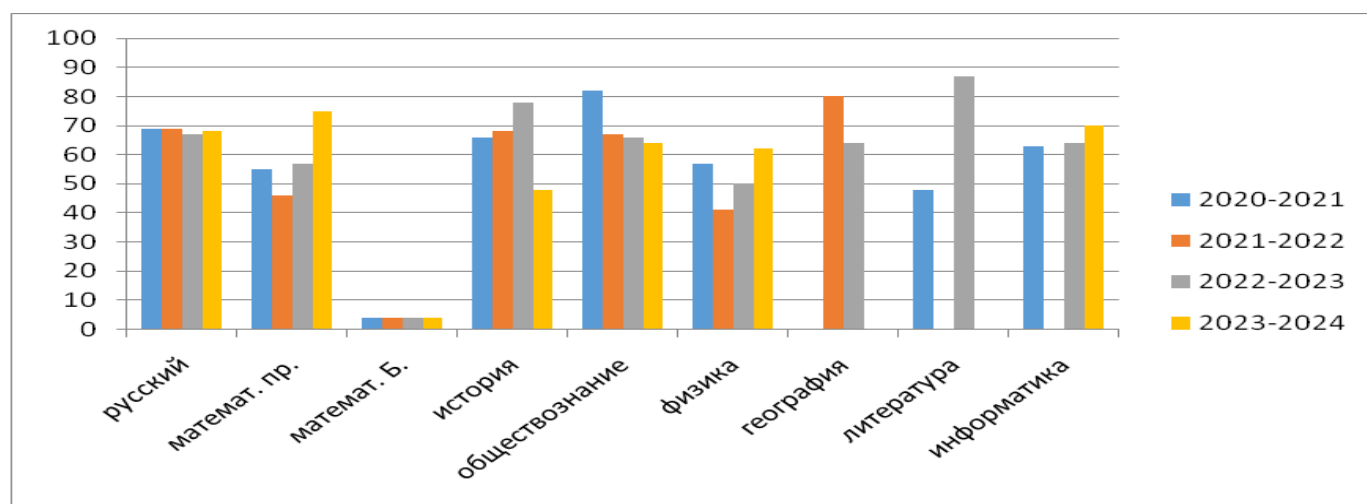
### Результаты ЕГЭ по информатике

Учитель информатики Матвеев Д.Ю. (1 кв.к.). Минимальный порог, который необходимо преодолеть, 40 баллов, для ВУЗа необходимо 44 балла. **Ученик за экзамен набрал 70 баллов (в прошлом году было 64 балла). Данный результат выше результата по России на 15.5 баллов, а также выше результата по Невьянскому городскому округу на 24,3 балла.**

Проанализировав полученные данные, условно переводя балл в отметку, можно констатировать следующее: данный ученик понизил на экзамене свой годовой результат.

Если сделать сравнительный анализ результатов за последние 4 года, то мы видим следующее.

Предметы	2020 - 2021	2021 - 2022	2022 - 2023	2023 – 2024
Русский язык	69	69	67	68
Математика профиль	55	46	57	75
Математика база	-	4	4	4
История	66	68	78	48
Обществознание	82	67	66	64
Физика	57,3	41	50	62
География	-	80	64	-
Литература	48	-	87	-
Информатика	63	-	64	70



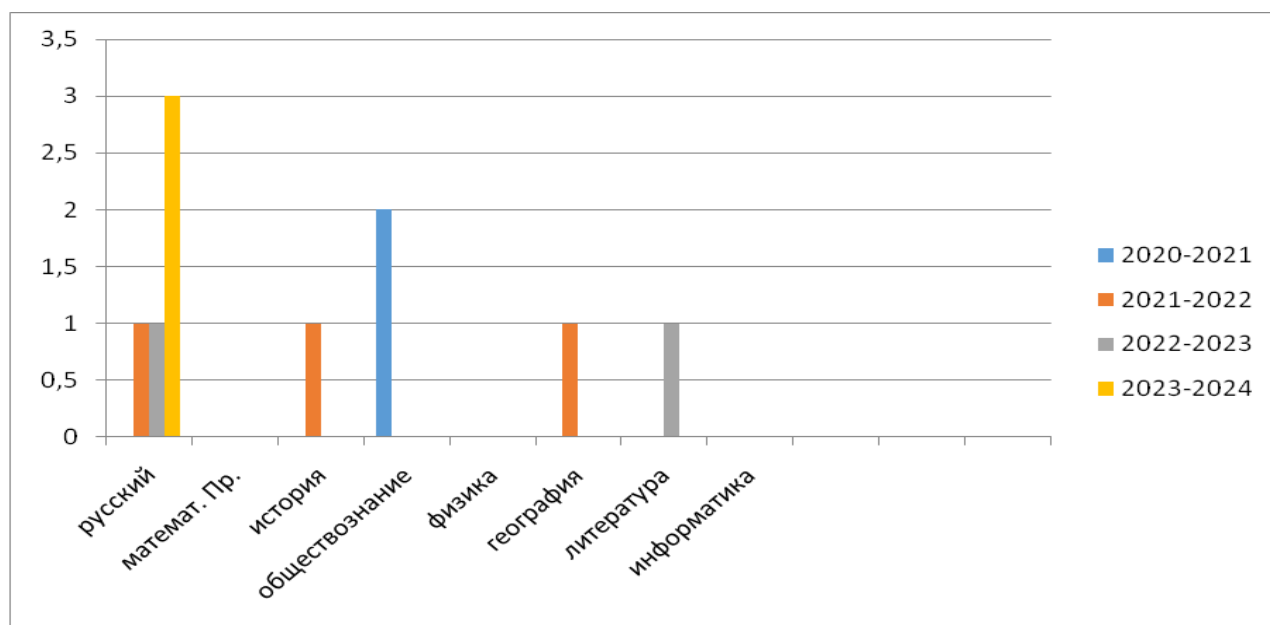
За последние 4 года мы видим стабильные результаты по русскому языку (67 – 69), по математике базе (4), обществознанию (64 - 67). Наблюдается рост результатов по математике (профиль) (от 46 до 75), по физике (от 41 до 62), по информатике (от 63 до 70), по литературе (с 48 до 87). Наблюдается снижение результатов по истории и географии.

Результаты ГИА – 11 в 2024 году в МАОУ СОШ № 2 позволяют сделать вывод о том, что произошло небольшое понижение среднего тестового балла по сравнению с прошлым учебным годом по обществознанию на 2,5 балла и значительное понижение результатов по истории на 30 баллов. Но есть и повышение результатов по сравнению с прошлым учебным годом – по

русскому языку выше на 1 балл, по математике (профиль) выше на 18 баллов, по физике выше на 11,5 баллов, по информатике выше на 6 баллов. По математике (база) результат нынешнего года соответствует результату прошлого года.

По количеству высокобалльников видим следующую картину: ежегодно в МАОУ СОШ № 2 2-3 высокобалльника (те, кто набрал от 80 и выше баллов). Ежегодно есть высокобалльные результаты по русскому языку. По одному высокобалльному результату есть по обществознанию, истории, географии, литературе.

Предметы	2020 - 2021	2021 - 2022	2022 - 2023	2023 – 2024
Русский язык	0	1	1	3
Математика профиль	0	0	0	0
Математика база	-	-	-	-
История	0	1	0	0
Обществознание	2	0	0	0
Физика	0	0	0	0
География	0	1	0	0
Литература	0	0	1	0
Информатика	0	0	0	0
итого	2	3	2	3



Результаты ЕГЭ 2024 года выявили ряд проблем:

- ✓ недостаточное стимулирование познавательной активности школьников со стороны некоторых учителей, а также их родителей;
- ✓ недостаточный уровень индивидуализации и дифференциации обучения обучающихся;
- ✓ средний уровень мотивации у самих обучающихся;
- ✓ пропуски обучающимися учебных занятий как по уважительной, так и неуважительной причине.

Проведенный анализ позволяет дать педагогам школы следующие рекомендации для успешной подготовки школьников к ЕГЭ в следующем учебном году.

1. Скорректировать рабочие программы по предметам. Усилить изучение тех тем, по которым выпускники текущего года показали низкие результаты.
2. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.
3. Обратить особое внимание на учеников «группы риска» и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них.
4. Контролировать в течение учебного года подготовку к ГИА учеников «группы риска».
5. Обратить внимание на учеников с высоким уровнем мотивации, усилить индивидуальную работу с ними и их родителями для получения высокобалльных результатов.
6. Рекомендовать учителями повышать уровень квалификации на курсах подготовки к ГИА, участвовать в вебинарах, семинарах, которые проводятся он-лайн.

7. Запланировать проведение единых дней тренировочных работ в формате ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок.

8. Использовать возможности электронного обучения для подготовки к ГИА.

**О чем говорит средний балл ЕГЭ по предметам за последние 10 лет в целом по стране**

Динамика результатов за прошедшее десятилетие более или менее одинакова. Можно выделить такие закономерности:

1. Средний балл ЕГЭ по предметам **стабильно растет**. Это значит, что школьники все лучше и лучше разбираются в формате экзамена и в целом имеют базовые знания.
2. Если **средний балл резко вырастает** по сравнению с предыдущим годом, то в следующем **он, скорее всего, упадет**.
3. Обратная зависимость тоже есть. Если средний балл **сильно упал** по сравнению с предыдущим годом, то в следующем **он должен подняться**.

Возможно, это связано со сложностью заданий. Чем они проще, тем лучше результаты, и наоборот. Составителям экзаменов важно не допустить, чтобы все школьники одинаково хорошо или плохо сдали ЕГЭ. Если это произойдет, то выпускникам либо не хватит бюджетных мест в ВУЗах, либо они не смогут поступить вообще. Рост же среднего балла ЕГЭ по многим предметам означает только одно: задания будут становиться все сложнее. В результате станет труднее поступать и в ВУЗы.

**Таким образом,** русский язык и математика – обязательные предметы, которые необходимо сдать, преодолев минимальный порог, для получения аттестата об окончании средней школы. Результаты итоговой аттестации позволяют сделать вывод об освоении выпускниками среднего уровня государственных образовательных стандартов. Школа обеспечила выполнение Закона “Об образовании в РФ” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации; учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ, школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников.

В соответствии с частью 4 статьи 60 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения РФ от 04.04.2023 г № 233/552, с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.12.2023 № 953/2116 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2024 году», обучающихся, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию, считать окончившими уровень среднего общего образования. **Аттестат без отличия получили 7 человек (77,8%).**

В соответствии с «Порядком заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем образовании и их дубликатов» (приказ Министерства просвещения российской Федерации от 5.10.20 г. № 546), приказом Минпросвещения России от 29 сентября 2023 г. № 730 («Порядок и условия выдачи медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней») считать окончившими уровень среднего общего образования с **медалями «За особые успехи в учении II степени» двух выпускников (22,2%)**, имеющих по всем учебным предметам, изучавшимся в соответствии с учебным планом, итоговые оценки успеваемости «отлично» и не более двух оценок «хорошо» и успешно прошедших ГИА и набравших не менее 60 баллов по русскому языку и не менее 60 баллов на ЕГЭ по одному из сдаваемых учебным предметом.

**Результаты сдачи ЕГЭ в 2023 – 2024 учебном году**

**Сводная таблица результатов итоговой аттестации учащихся среднего уровня  
МАОУ СОШ № 2 г. 2023/2024 учебный год**

	Русский язык	Математика профиль	Математика база	Обществознание	История	Физика	Информатика и ИКТ
	min - 24 б.	min - 27 б.	min - 3 б.	min - 42 б.	min - 32 б.	min - 36 б.	min - 40 б.
1	55		3				
2	42		3				
3	83		5	72	49		
4	63		3	53			
5	60		4	48			
6	69		4	66			
7	86	74				62	
8	89		5	79	47		
9	63	76					70
<b>Средний балл</b>	<b>68</b>	<b>75</b>	<b>4</b>	<b>64</b>	<b>48</b>	<b>62</b>	<b>70</b>

Предметы	Кол-во участников	% от общего кол-ва допущенных	Средний балл в 2024				
			По школе	По НГО	По СО	По РФ	
Русский язык	9	100%	68	68,36		63,88	
Математика	База	7	77,7%	4	4,2		
	Профиль	2	22,3%	75	58,89		62,55
Физика	2	22,3%	62	63,05		63,21	
Информатика и ИКТ	1	11,1%	70	45,71		54,49	
История	1	11,1%	48	59,31		57,19	
География	2	22,3%	-	-		56,08	
Обществознание	2	22,3%	64	59,59		55,05	
Литература	1	11,1%	-	-		-	

Аналитическую справку подготовила  
Бобровникова И.И., заместитель директора по УВР