**Мониторинг объективности результатов оценочных процедур**

МАОУ СОШ № 2 в 2018 – 2019 учебном году включена в список школ с признаками необъективных результатов по следующему маркеру: «Резкое изменение результатов от 2018 к 2019 году (математика 4 и 5 класс)». В данной ситуации особое внимание обращает тот факт, что в сравнении с результатами по математике в 4 классе в 2018 году (одни и те же обучающиеся) в 2019 году в 5 классе резко увеличилась доля отметок «2» (в 2018 г. «2» - 26%, в 2019 г. – 84%). Такая ситуация может свидетельствовать о наличии признаков необъективности оценивания результатов обучающихся в процессе обучения, так как в процессе проведения ВПР были соблюдены все организационные условия, были наблюдатели, было выдержано время проведения ВПР. В процессе проверки ВПР также не могло проявиться признаков необъективности, так как осуществлялась перекрестная проверка. Наши работы проверялись учителями школы с. Быньги.

**Распределение отметок по математике в 4 классе 2018 г. и в 5 классе 2019 г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2018 | 2019 |
|  | 4 класс | 5 класс |
|  | математика | математика |
|  | Кол-во участников | Распределение групп баллов в % | Кол-во участников | Распределение групп баллов в % |
|  |  | 2 | 3 | 4 | 5 |  | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 1460995 | 1,9 | 20 | 30,1 | 48 |  |  |  |  |  |
| Свердловская обл. | 44488 | 3 | 20,5 | 28,4 | 48,1 |  |  |  |  |  |
| Невьянский ГО | 442 | 3,2 | 25,1 | 27,6 | 44,1 | 445 | 26,5 | 27 | 28,8 | 17,8 |
| МАОУ СОШ № 2 | 23 | 26,1 | 43,5 | 13 | 17,4 | 31 | 84 | 16 | 0 | 0 |

**Изменение результатов по математике в 4 классе 2018 г. 5 классе 2019 г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Класс  | Количество участников  | Количество совпадений отметки за работу и отметки по журналу  | Доля совпадений отметки за работу и отметки по журналу  | Количество расхождений отметки за работу и отметки по журналу  | Доля расхождений отметки за работу и отметки по журналу  | Количество отметок по журналу выше, чем отметки за работу  | Доля отметок по журналу выше, чем отметки за работу  | Количество отметок по журналу ниже, чем отметки за работу  | Доля отметок по журналу ниже, чем отметки за работу  | Количество расхождений на 1 балл  | Количество расхождений на 2 балла  |
| МАОУ СОШ № 2 | 5 | 31 | 0 | 0 | 31 | 100 | 31 | 100 | 0 | 0 | 11 | 15 |

**Соответствие отметок за работу и отметок по журналу в 2019 году (математика)**

Сопоставление отметок за работу по математике в 5 классе в 2019 году и отметок за работу показало, что у 100% обучающихся (31 человек) отметки не совпали, при этом у 100% обучающихся отметки по журналу выше, чем отметки за работу.

**Анализ итогов мониторинга объективности результатов оценочных процедур**

Резкое увеличение неудовлетворительных отметок по математике за 5 класс по сравнению с 4 классом произошло по следующим причинам:

1. В 2017 – 2018 уч.году в ВПР не принимал участия класс для детей с ЗПР. В 2018 – 2019 уч.г. приняли участие два пятых класса, один из них общеобразовательный (25 человек, второй для детей с ЗПР – 6 человек). Эти дети испытывают трудности в усвоении материала, отстают в развитии мыслительной деятельности. У них плохо сформированы такие операции как анализ, синтез, они не умеют выделять существенные признаки. У них низкий уровень смыслового чтения: искажают слова, не понимают смысл отдельных слов, предложений, отсюда они не поняли смысл заданий, низкая техника чтения. Им характерны неустойчивость внимания, заторможенность в действиях, медленный темп работы. Им было не достаточно времени на выполнение этих заданий, хотя на ОГЭ этим детям добавляется время. Эти дети не мотивированы на результат.
2. Кроме детей с ЗПР в этих классах двое обучающихся, для которых русский язык не родной. Они приехали в Россию относительно недавно. Им сложно понимать задания, больше времени нужно на то, чтобы вчитаться и выполнить задание.
3. По словам учителя, ряд тем на момент написания ВПР еще не были пройдены.
4. Ну и самая главная причина низких результатов заключается в самом учителе, а именно в ее низкой компетентности. Учитель математики, которая преподавала в 5 классе, в нашей школе работала первый год. Приехала к нам из Кировграда. Там она работала в профессиональном колледже, где специфика преподавания отличается от школьной. Она не знакома была с ВПР по математике, со структурой работ, с требованиями и критериями оценивания. У учителя нет системы работы: нет единых требований к оценке, преобладает больше субъективный подход. Бессистемно проверяются знания учащихся: не вовремя проверяются контрольные работы, отметки не доводятся до сведения учеников, тетради проверяются нерегулярно. Имелись жалобы со стороны родителей. Учителю делались замечания по этому поводу.

**Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа**

**(свои)**

После получения отметок за ВПР по математике в 5 классе, проанализировав полученные результаты, учителю были даны рекомендации:

* пересмотреть систему оценивания обучающихся;
* использовать в работе положение МАОУ СОШ о промежуточной аттестации обучающихся, где прописаны единые требования, критерии оценивания по всем предметам, по всем видам работ;
* оценивание детей проводить ежеурочно. Результаты должны быть отражены в журналах, дневниках учащихся;
* скорректировать образовательный процесс с учетом полученных результатов с целью формирования предметных результатов в соответствии с ФГОС ООО, обратить внимание на методику преподавания. Обратиться за помощью к учителям – стажистам;
* организовать индивидуальную и групповую работу по ликвидации пробелов в знаниях;
* в рамках работы школьного методического объединения математиков совместно проанализировать результаты ВПР, определить слабые стороны в подготовке учащихся к различным оценочным процедурам, получить рекомендации;
* пройти повышение квалификации по подготовке к ВПР по математике.

**Управленческие решения по результатам анализа**

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся в соответствии с требованиями ФГОС. Основными задачами являются: совершенствование механизмов получения достоверной и содержательной информации о состоянии системы образования в общеобразовательной организации; развитие информационно-аналитической и методологической базы для принятия управленческих решений по развитию общеобразовательной организации; содействие процессам стандартизации оценочных процедур. Использование результатов ВПР важно для самоанализа общеобразовательной организации, выявления успехов или затруднений у различных групп учащихся, определения задач по совершенствованию методов и приёмов урочной и внеурочной деятельностью.

Принятие управленческих решений по результатам ВПР, как правило, направлено на распространение позитивной практики, выявленной в ходе процесса интерпретации результатов внешних процедур оценки качества образования, и на коррекцию выявленных проблем и преодоление негативных тенденций.

После анализа ВПР в МАОУ СОШ № 2 были приняты управленческие решения на трех уровнях: на уровне ученика, на уровне педагога, на уровне образовательной организации.

На уровне ученика:

* выявить динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся, их продвижение в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы соответствующего уровня;
* на основе данных результатов определить образовательные потребности и интересы ребенка, выявить индивидуальные проблемы в обучении и выстроить индивидуальные траектории работы с ребенком для их своевременного решения

На уровне учителя – предметника:

* обратить особое внимание на документы, которые размещаются вместе с текстами работ и описывают структуру и распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий;
* совершенствовать рабочие программы и оценочные материалы для проведения текущего контроля и учёта успеваемости обучающихся, промежуточной аттестации;
* оптимизировать методы и приёмы урочной и внеурочной деятельности для оптимизации процесса обучения;
* организовать работу школьных методических объединений по обсуждению типов ошибок и способов их предотвращения.

На уровне школы:

* результаты оценочных процедур ВПР в школе использованы для корректировки системы внутришкольного мониторинга результатов учащихся;
* организовать проведение контрольных работ административного уровня в рамках внутришкольного контроля. При планировании и составлении административных проверочных работ, следует сделать акцент на тематические блоки, которые вызвали наибольшие затруднения по результатам ВПР. Чтобы результаты внутришкольных работ и ВПР были сопоставимы, административные проверочные работы должны иметь такую же структуру, как и ВПР;
* пересмотреть содержание основной образовательной программы школы или некоторые ее разделы с целью внесения корректировок после анализа результатов ВПР;
* пересмотреть учебный план внеурочной деятельности для формирования мотивации к изучению того или иного предмета, для формирования метапредметных умений;
* администрации школы при проверке рабочих программ акцентировать внимание педагогов на то, внесены ли изменения с учетом анализа результатов ВПР и выявленных сложных/проблемных тем. Включает ли планирование учителя задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включены ли учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности универсальных учебных действий;
* усилить контроль со стороны администрации за учителями – предметниками, классами, показавшими низкие и необъективные результаты на ВПР через посещение уроков, через проведение административных контрольных работ, через проверку тетрадей, через оценочные процедуры, которые проводит учитель и через анализ критериев, на основе которых происходит оценка результатов;
* направление учителей-предметников на курсы повышения квалификации.